

Tczew, dnia 30.01.2018 r.

Numer sprawy: NI/064/2017

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: *Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach projektu:*

„KOMPLEKSOWE ROZWIĄZANIE GOSPODARKI OSADOWEJ WRAZ Z MODERNIZACJĄ CZĘŚCI TECHNOLOGICZNEJ I PRZEBUDOWĄ SYSTEMU DOPROWADZENIA ŚCIEKÓW DO OCZYSZCZALNI W TCZEWIE”

z podziałem na części:

Część 1: Modernizacja budynku Przepompowni Czatkowy wraz z wymianą krat i pomp ścieków

Część 2: Budowa kompostowni osadów ściekowych

Część 3: Modernizacja oczyszczalni ścieków: modernizacja kraty gęstej, separatora piasku, dmuchaw i wymiana wirówek na oczyszczalni ścieków.

W dniu 16.01.2018 r. wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania dotyczące sposobu przygotowania oferty:

1. W pkt. 3.2 Warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że dysponuje odpowiednimi zasobami, w tym zapewni osobę pełniącą funkcję „Technologa oczyszczalni ścieków/Specjalistę ds. rozruchów”, natomiast w PFU w rozdziale II, I.A 2.4 Rozruch (str 55) Zamawiający wymaga zatrudnienia 2 osób na stanowisku Kierownika rozruchu i Głównego Technologa. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie, które z w/w wymagań jest prawidłowe?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3.2. „Warunki udziału w postępowaniu” Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego- Tom I IDW, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że dysponuje 1 osobą pełniącą funkcję technologa oczyszczania ścieków/specjalisty ds. rozruchów.

2. Zamawiający wymaga w SIWZ pkt. 2.1.14, aby Wykonawca wskazał, że oferowany materiał i urządzenie nie jest prototypem, zatem Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie w jakiej formie Wykonawca powinien przedstawić dokumenty potwierdzające wymagane kryterium, np. poprzez załączenie kart katalogowych każdego z oferowanych urządzeń wraz ze specyfikacją techniczną potwierdzającą wymagania PFU w zakresie oczekiwanych funkcjonalności czy w inny sposób? Czy poza wskazaniem lokalizacji Zamawiający wymaga podania osób kontaktowych?

Odpowiedź / modyfikacja:

W myśl art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający **modyfikuje** zapis pkt 2.1.14. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego- Tom I IDW w następujący sposób: „Zamawiający nie dopuszcza materiałów i urządzeń będących prototypami. Oferowane materiały i urządzenia powinny być sprawdzone w działaniu w warunkach takich, jakie występują na oczyszczalniach ścieków. Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że oferowany materiał i urządzenie nie jest prototypem poprzez wskazanie lokalizacji, w której dany materiał lub urządzenie zostało sprawdzone w działaniu oraz podanie w formie pisemnej osoby do kontaktu, która użytkuje dany materiał lub urządzenie.”

3. W SIWZ, pkt. 4.1 j), Zamawiający wymaga załączenia oświadczenia producenta membrany o jej trwałości min. 7 lat. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie czy należy podawać lokalizację, w jakich oferowana membrana pracowała minimum 7 lat? Czy wystarczy tylko oświadczenie producenta, nieoparte w tym zakresie doświadczeniem i jest jedynie wynikiem domniemań producenta?

Odpowiedź / modyfikacja:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający modyfikuje zapis pkt 4.1 j) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego- Tom I IDW w następujący sposób: „ Wymaga się trwałości membrany minimum 7 lat. Wykonawca powinien załączyć do oferty oświadczenie producenta membrany o trwałości membrany minimum 7 lat. Zamawiający wyklucza możliwość zastosowania membrany będącej prototypem. Wykonawca zobowiązany jest w załączonym oświadczeniu wskazać lokalizację, w której dana membrana została sprawdzona w działaniu przez zbliżony okres oraz podać osobę wraz z namiarami do kontaktu, która użytkuje ww. membranę przez zbliżony okres. Okres ten nie może być krótszy niż 5 lat. ”

4. Zamawiający używa naprzemiennie w dokumentacji przetargowej określić: pryzm przykrytych membranami, membrana zostanie rozciągnięta na usypaną pryzmę, membrana winna służyć jako przykrycie/zamknięcie boksów. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia technologii, w której to odpady z oczyszczalni zostaną przewiezione do boksów i przykryte membraną za pomocą samojezdnego urządzenia (jak to wskazano w decyzji środowiskowej), co oznacza bezpośredni kontakt membrany z kompostowanym odpadem po jego przykryciu? Czy w celu wykazania zarówno zdolności technicznej jak i warunku doświadczenia powoływane przez Wykonawcę roboty powinny posiadać rozwiązania, które umożliwiają bezpośredni kontakt membrany z odpadami?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje zaprojektowania i wybudowania kompostowni odpadów z oczyszczalni ścieków zgodnie z opisem zawartym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z której wynika, że odpady zostaną dostarczone do boksów i przykryte każdorazowo membraną za pomocą samojezdnego urządzenia do rozwijania i zwijania membrany, co zapewnia bezpośredni kontakt membrany z mieszaniną kompostową. Zamawiający celem spełnienia warunku doświadczenia wymaga od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego wykazania zrealizowanych robót opierających się na takiej technologii.

W dniu 17.01.2018 r. wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania dotyczące sposobu przygotowania oferty:

5. W odniesieniu do zapisów SIWZ, dotyczących listu referencyjnego od prowadzącego kompostownię w formie pryzm przykrytych membranami – rozdział 4 pkt 4.2 ppkt. k (oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązany będzie złożyć wykonawca, którego oferta zostanie najwyższej oceniona) oraz rozdział 8 pkt. 8.2 ppkt. m (zawartość oferty), prosimy o jednoznaczne wskazanie, na jakim etapie postępowania Wykonawca zobowiązany jest złożyć ww. dokument?

Odpowiedź:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego z zastosowaniem procedury odwróconej. Oferta składana do dnia 15.02.2018 r., do godz. 11:00, zgodnie z zapisem pkt 4.1. „ **Oświadczenia i dokumenty, jakie ma dostarczyć wykonawca w celu wstępnego potwierdzenia, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu** ” Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego-Tom I IDW, zawiera oświadczenia i dokumenty wymienione w tym podpunkcie w lit. a - I (z uwzględnieniem odpowiedzi na zadawane pytania i modyfikacji SIWZ zamieszczonymi na stronie www Zamawiającego). Tak złożone oferty podlegają badaniu i ocenie. Następnie, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyższej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie dokumentów i oświadczeń wymienionych w pkt. 4.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego- Tom I IDW. W przypadku, gdy dostarczone na wezwanie Zamawiającego dokumenty nie potwierdzą spełnienia warunków uczestnictwa w postępowaniu i staną się podstawą do odrzucenia oferty lub wykluczenia Wykonawcy z postępowania, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta będzie kolejną w ogólnej punktacji do dostarczenia oświadczeń i dokumentów wymienionych w pkt. 4.2. SIWZ – Tom I – IDW. Natomiast pkt 8.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego- Tom I IDW stanowi enumeratywny spis wszystkich oświadczeń i dokumentów składających się na kompletną ofertę, czyli oświadczeń i dokumentów złożonych w celu wstępnego potwierdzenia, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, oraz oświadczeń i dokumentów złożonych na wezwanie Zamawiającego przez Wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona.

6. W odniesieniu do zapisu rozdziału 3 pkt. 3.3. ppkt. b) (powołanie się w ofercie na zasoby osób trzecich) oraz treść załącznika nr 2, proszę o jednoznaczne wskazanie, czy rzeczony załącznik powinien złożyć dodatkowo podmiot udostępniający swoje zasoby (zgodnie z zapisem rozdziału 3), czy wystarczającym będzie, jak wykonawca biorący udział w postępowaniu, złoży na swoim oświadczeniu informację o braku podstaw wykluczenia z postępowania podmiotu udostępniającego zasoby (zgodnie z treścią załącznika nr 2)?

Odpowiedź:

Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełnienia, w zakresie, w jakim powołuje się na zasoby, warunków udziału w postępowaniu składa także oświadczenie (załącznik nr 2 do SIWZ) dotyczące tych podmiotów. Wykonawca załącza zatem do oferty dwa Załączniki nr 2 do SIWZ – składany w imieniu własnym (podpisany przez osobę umocowaną do reprezentowania Wykonawcy) oraz składany w imieniu podmiotu trzeciego, na którego zasoby powołuje się Wykonawca, podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania podmiotu trzeciego lub osobę przez nią umocowaną. Wykonawca, który polega na

zdolnościach innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia - zobowiązanie w formie pisemnej (oryginału) Wykonawca załącza do oferty.

7. W odniesieniu do rozdziału 12 pkt. 12.2 ppkt. 12.2.2. (kryteria oceny ofert: doświadczenie), prosimy o potwierdzenie, że wykonawca otrzyma odpowiednio (w kolejności złożonych referencji):
- 10 pkt. za drugą przedstawioną referencję, spełniającą postawiony w ww. pkt. warunek oraz
 - 20 pkt. za trzecią referencję spełniającą postawiony warunek?
- Jeśli Wykonawca źle czyta warunek, prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Wykonawca właściwie zrozumiał zapisy pkt. 12.2.2. SIWZ – Tom I IDW, stanowiący opis sposobu oceny i przyznawania ofertom punktów w kryterium „Doświadczenie”.

8. W odniesieniu do zapisów rozdziału 3 pkt. 3.2 ppkt. b) (zdolność techniczna), czy Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli Wykonawca wykaże się wykonaniem jednego zakończonego zadania polegającego na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji oczyszczalni / podczyszczalni ścieków wraz z wymianą / montażem urządzeń technologicznych o wartości robót nie mniejszej niż 7 000 000,00 PLN?

Odpowiedź:

W odniesieniu do zapisów pkt. 3.2. lit. b) SIWZ – Tom I IDW (zdolność techniczna) Zamawiający uzna za spełniony niniejszy warunek uczestnictwa w postępowaniu, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie należyce wykonał co najmniej:

- a) jedno zakończone zadanie polegające na budowie, rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni / podczyszczalni ścieków wraz z wymianą/montażem urządzeń technologicznych o wartości robót nie mniejszej niż 7. 000 000,00 PLN (netto), oraz
- b) jedno zakończone zadanie polegające na budowie kompostowni odpadów z zastosowaniem membran, z boksami i napowietrzaniem mechanicznym za pomocą wentylatorów, o wydajności min. 5 000 Mg/rok odpadów, o wartości robót nie mniejszej niż 5. 000 000 PLN (netto).

Za zakończone zadanie (zadania) należy rozumieć zadanie dla którego podpisany został protokół odbioru robót/wydano ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie lub inny dokument równoważny.

9. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość scedowania przez Wykonawcę prawa do płatności, należących lub mających stać się należne z tytułu Kontraktu, jako zabezpieczenie, na rzecz banku lub innej instytucji finansowej?

Odpowiedź:

Na mocy wyroku Sądu Najwyższego z dnia 13 stycznia 2004 r. (sygn. akt V CK 97/03) niedopuszczalne jest jednocześnie przejście długu i cesja umowy o zamówienie publiczne, czyli de facto zmiana Wykonawcy zamówienia publicznego. Natomiast ustawa Prawo zamówień publicznych nie przewiduje ograniczeń co do cesji wierzytelności wynikających z Kontraktu.

10. Czy Zamawiający dysponuje załącznikami do SIWZ w formie edytowalnej? Jeśli tak, prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Załączniki do SIWZ w formie edytowalnej zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego (www.zwik.tczew.pl).

W dniu 18.01.2018 r. wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania dotyczące sposobu przygotowania oferty:

11. Dot. technologii kompostowania – napowietrzanie:

Czy możliwym jest zainstalowanie 3 kanałów napowietrzających w każdym boksie przeznaczonym do kompostowania odpadów, jeśli wykonawca gwarantuje, że dostarczanie powietrza będzie wystarczające z technologicznego punktu widzenia, a odpowiednia ilość i objętość powietrza docierać będzie do wszystkich stref przetwarzanego materiału wsadowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza montażu tylko 3 kanałów napowietrzających w każdym boksie przeznaczonym do kompostowania odpadów. Zgodnie z pkt 4.6.1. PFU Zamawiający wymaga co najmniej 4 kanały napowietrzające w każdym boksie przeznaczonym do kompostowania odpadów.

12. Dot. układu napowietrzania w technologii kompostowania:

Czy zamiast falownika (wentylator) wykonawca może zastosować rozwiązanie oparte na sterowaniu przepływem powietrza przy pomocy oprogramowania?

Odpowiedź:

Wg pkt 4.6.1. PFU wydajność wentylatorów powinna być regulowana za pomocą przetworników częstotliwości (falowników). Zamawiający nie dopuszcza innego rozwiązania w zakresie sterowania przepływem powietrza do każdego boksie przeznaczonego do kompostowania odpadów.

13. Dot. technologii kompostowania:

Czy możliwym jest pomiar ilości tlenu bez zastosowania sondy pomiaru tlenu, lecz poprzez pomiar ciśnienia w wentylatorze i znajomość struktury materiału w pryzmie?

Odpowiedź:

Na podstawie pkt 4.6.1. PFU Zamawiający wymaga, aby pomiar stężenia tlenu w każdym boksie przeznaczonym do kompostowania odpadów był realizowany za pomocą sondy tlenowej zamontowanej w każdym boksie. Nie jest akceptowalny inny pomiar stężenia tlenu bez zastosowania sondy tlenowej w każdym boksie.

14. Dot. technologii kompostowania – system napowietrzania:

Czy możliwym jest dostarczenie wentylatorów do biologicznego przetwarzania odpadów, zamontowanych na tylnej ścianie każdego boksu, o niższym zużyciu energii niż 4 kW, który zapewnia oczekiwane parametry przepływu powietrza i ciśnienia, przy jednoczesnym zmniejszeniu kosztów eksploatacyjnych?

Odpowiedź:

W myśl pkt 4.6.1 PFU moc każdego wentylatora nie powinna być mniejsza niż 4 kW. Zamawiający nie dopuszcza wentylatorów o mocy poniżej 4 kW każdy.

15. Dot. technologii kompostowania – system napowietrzania:

Czy możliwym jest dostarczenie kanałów napowietrzających wykonanych z innych materiałów, takich jak beton, jeżeli kanały napowietrzania są odpowiednie pod względem procesu (odporne na środowisko korozyjne i gazy, klasa obciążenia D-400) i spełniają wszystkie wymagania klienta? Należy zauważyć, że dostawca zapewnia dożywotnią gwarancję na korozję.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 4.6.1. PFU kanały napowietrzające powinny być wykonane z tworzywa HD-PE. Zamawiający nie dopuszcza kanałów napowietrzających wykonanych z innych materiałów niż HD-PE.

16. Dot. technologii kompostowania:

Czy możliwym jest dostarczenie urządzenia zwijanego/odwijającego membranę w wersji tzw. Pociągowej a nie samojezdnej? Urządzenie pociągowe w pełni spełnia wymagania technologiczne instalacji i jest łatwiejsze w obsłudze i mniej awaryjne niż opisane w PFU – samojezdne urządzenie do odwijania/zwijania membran.

Odpowiedź:

W oparciu o pkt 4.6.1 PFU urządzenie do nawijania i zwijania membrany powinno być samojezdne z możliwością zdalnego sterowania. Zamawiający nie dopuszcza urządzenia do nawijania i zwijania membrany w wersji tzw. pociągowej.

17. Dot. technologii kompostowania:

Prosimy o dokładniejsze określenie / zdefiniowanie wymaganej uszczelki wału na silniku elektrycznym wentylatora (dot. systemu napowietrzania pryzmy), ponieważ teflon, o którym Zamawiający pisze, jest jednym z zarejestrowanych znaków towarowych PTFE. Jaki rodzaj uszczelnienia wału z PTFE jest wymagany?

Odpowiedź:

W pkt 4.6.1. PFU napisano, że silnik wentylatora powinien być wyposażony w teflonowe uszczelnienie wału. Na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający modyfikuje ww. zapis w następujący sposób: „silnik wentylatora powinien być wyposażony w uszczelnienie wału wykonane z poli(tetrafluoroetylenu), tj. PTFE”. Zamawiający nie narzuca konkretnego rodzaju tworzywa PTFE.

18. Dot. technologii kompostowania:

Zgodnie z naszą wiedzą i doświadczeniem wymagania dotyczące bezpieczeństwa urządzeń elektrycznych określone przez klasę IP54 nie kwalifikują się do zewnętrznych obiektów przemysłowych. Uwzględniając korozyjne gazy i możliwość znacznego obciążenia kurzem, sugerujemy modyfikację do wyższej klasy bezpieczeństwa, która jest IP66-IP67.

Odpowiedź / modyfikacja:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) modyfikuje zapis dotyczący klasy silnika urządzenia do nawijania i zwijania membrany. Zamawiający wymaga aby urządzenie do nawijania i zwijania membrany wyposażone było w silnik klasy bezpieczeństwa IP66 lub wyższej.

19. Dot. składanych dokumentów:

Czy oświadczenie dotyczące żywotności membrany może być kopią potwierdzoną z oryginałem?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie do oferty poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii oświadczenia producenta membrany dotyczącego żywotności membrany.

20. Dot. modernizacji oczyszczalni:

Co się stanie z demontowanymi urządzeniami typu pompy, kraty, zasuwy, stara armatura, dmuchawy, stacja odwadniająca osadu: czy wykonawca winien je zagospodarować we własnym zakresie? Jeżeli nie, to czy Zamawiający wskaże miejsce składowania demontowanych urządzeń i czy zabezpieczy miejsce we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Wszystkie zdemontowane urządzenia i instalacje w ramach modernizacji oczyszczalni ścieków Wykonawca powinien złożyć w miejscu wskazanym przez Zamawiającego. Miejsce składowania zdemontowanych urządzeń i instalacji Zamawiający wskaże w terminie późniejszym i zabezpieczy je we własnym zakresie. Komisja złożona z pracowników Zamawiającego oceni zdemontowane urządzenia i instalacje a następnie wskaże, które z nich Wykonawca ma na własny koszt zutylizować i przedstawić dokumenty z utylizacji Zamawiającemu.

21. Dot. modernizacji oczyszczalni:

Jakie wymiary ma belka o profilu dwuteowym w przepompowni Czatkowy?

Odpowiedź:

Wymiary belki o profilu dwuteowym w przepompowni Czatkowy są następujące: wysokość – 360 mm i szerokość – 140 mm.

22. Dot. modernizacji oczyszczalni:

Na rysunku T1 w tabeli podano w pkt. 1 ilość pomp wirowych 4+1. W PFU dla zadania „Modernizacja budynku przepompowni ścieków Czatkowy w Tczewie” podano ilość 4 szt.

Wykonawca ma wstawić 4 nowe pompy czy wstawić 4 pompy i zakupić dodatkową na tzw. zapas?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3.7.3. PFU dla zadania „Modernizacja budynku przepompowni ścieków Czatkowy w Tczewie” Zamawiający wymaga 4 sztuk pomp wirowych.

23. Dot. modernizacji oczyszczalni:

Na rysunku T4 w opisie pomp wirowych podano sprawność hydrauliczną wynoszącą 82,9% oraz sprawność silnika 94,61%. W PFU dla zadania „Modernizacja budynku przepompowni ścieków Czatkowy w Tczewie” podano odpowiednio nie mniejsza niż 81% i nie mniejsza niż 94%. Które wartości są minimalne?

Odpowiedź:

Wg pkt 3.7.3. PFU dla zadania „Modernizacja budynku przepompowni ścieków Czatkowy w Tczewie” Zamawiający wymaga sprawności hydraulicznej nie mniejszej niż 81% i sprawności silnika nie mniejszej niż 94% dla pomp wirowych.

24. Dot. modernizacji oczyszczalni – serwisowanie:

W związku z zapisami w PFU str. 45 stanowiącymi, że wykonawca zapewni serwisowanie urządzeń i instalacji aż do końca okresu usuwania wad oraz serwis pogwarancyjny wykonawca pyta:

- a) Jak długi okres pogwarancyjny przewiduje Zamawiający, w którym to okresie ma być wykonywane serwisowanie?
- b) W którym miejscu formularza ofertowego wykonawca ma wskazać cenę za wykonanie poszczególnych serwisów, w jaki sposób będzie rozliczane serwisowanie?

Odpowiedź / modyfikacja:

W celu ujednoczenia zapisów dotyczących serwisowania urządzeń w przepompowni Czatkowy i oczyszczalni ścieków wraz z kompostownią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) modyfikuje pkt 4.4. PFU dla zadania „Modernizacja budynku przepompowni ścieków Czatkowy w Tczewie” w następujący sposób: „ Wykonawca zapewni serwisowanie urządzeń i instalacji do końca Okresu Zgłaszania Wad (przez 36 miesięcy). Zawarcie stosownych umów z podwykonawcami w przedmiotowym zakresie znajduje się po stronie Wykonawcy. Koszty **serwisu gwarancyjnego** urządzeń i instalacji w Okresie Zgłaszania Wad pokrywa Wykonawca. Przez **serwis gwarancyjny** Zamawiający rozumie nie tylko naprawę urządzeń które uległy awarii ale również serwis obejmujący koszt materiałów eksploatacyjnych (oleje, filtry etc.), kalibracji urządzeń oraz koszty części szybko zużywających się, które to koszty pozostają po stronie Wykonawcy.”

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający w zakresie własnym i na własny koszt organizować będzie serwis pogwarancyjny.

25. Dot. modernizacji oczyszczalni – serwisowanie c.d.:

W związku z zapisami PFU „Modernizacja budynku przepompowni ścieków Czatkowy” w jaki sposób Zamawiający będzie się rozliczał z wykonawcą za wykonanie serwisów gwarancyjnych i pogwarancyjnych?

Czy wykonawca ma zawrzeć w cenie zaoferowanej w formularzu ofertowym również cenę za wykonanie wszystkich serwisów, w tym serwisu pogwarancyjnego?

Jaki okres pogwarancyjny ma przyjąć wykonawca dokonując kalkulacji serwisów pogwarancyjnych?

Jeżeli nie ma być podana cena w formularzu ofertowym, to w którym miejscu oferty?

Odpowiedź:

Wykonawca powinien uwzględnić w cenie zaoferowanej w formularzu ofertowym również cenę za wykonanie serwisów gwarancyjnych w Okresie Zgłaszania Wad (36 miesięcy), przy czym serwisy gwarancyjne obejmowały będą również wymianę materiałów eksploatacyjnych, kalibracji urządzeń i części szybko zużywających się. Serwis pogwarancyjny nie będzie przedmiotem niniejszego postępowania i leżeć będzie organizacyjnie i kosztowo po stronie Zamawiającego.

26. Dot. składanych dokumentów:

W związku z sprzecznymi zapisami związanym z wymogiem załączenia do oferty listu referencyjnego od prowadzącego instalację kompostowania w formie pryzm przykrytych membranami (patrz p. 4.2. lit. k str. 27 oraz p. 8.2. lit. m str. 31) wykonawca pyta się na jakim etapie ma być złożony ww. dokument?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt. 4.2. lit. k SIWZ – Tom I IDW, Wykonawca najwyższej oceny, na wezwanie Zamawiającego dostarczy minimum jeden list referencyjny od prowadzącego kompostownię w formie pryzm przykrytych membranami, dotyczący pracy zastosowanej technologii (całej instalacji).

Pytania zadane w tym samym dniu przez innego Wykonawcę:

27. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację klauzuli 4.2 Warunków Szczególnych Kontraktu w taki sposób aby wnoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do treści gwarancji stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania umowy odbywało się na etapie wzoru gwarancji a nie po jej wystawieniu przez ubezpieczyciela lub bank. Zwracam uwagę na fakt, iż wystawcy powyższych dokumentów (bank, towarzystwo ubezpieczeniowe itp.) po wystawieniu gwarancji najczęściej nie wyrażają już zgody na zmianę jego treści. W związku z tym wnosimy o wnoszenie ewentualnych zastrzeżeń do wzoru gwarancji, który zostanie dostarczony przez Wykonawcę z odpowiednim wyprzedzeniem Zamawiającemu przed podpisaniem umowy, a po wyborze oferty najkorzystniejszej.

Odpowiedź:

Odpowiadając, wyjaśniamy, iż Wykonawca przedstawia Zamawiającemu drawt gwarancji stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania umowy, a dopiero po zaakceptowaniu treści zawartej w drawcie gwarancji, Wykonawca dostarcza w określonym terminie dokument gwarancji stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

28. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzanie modyfikacji do treści gwarancji należytego wykonania kontraktu stanowiącej załącznik do IDW z uwagi na konieczność uzgodnienia jej treści z towarzystwami ubezpieczeniowymi lub bankami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia modyfikacji do treści gwarancji należytego wykonania kontraktu, Załącznika do Szczególnych Warunków Kontraktu, pod warunkiem, że w treści gwarancji zawarte zostaną wszystkie zapisy objęte klauzulą 4.2 Warunków Szczególnych Kontraktu oraz punktu 13 SIWZ – Tom I IDW oraz wyjaśnieniami i modyfikacjami w tym zakresie.

29. Czy Zamawiający ma wiedzę o istnieniu na terenie prowadzenia Robót niezinventaryzowanych sieci i instalacji ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy na temat niezinventaryzowanych sieci i instalacji na terenie objętym zakresem robót związanych z realizacją przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

30. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w treści klauzuli 8.7 warunków szczególnych kary za zwłokę przyjętego słowa „opóźnienie” na „zwłoka”. Wykonawca wskazuje, że nie może ponosić odpowiedzialności za opóźnienie w wykonaniu Kontraktu nie wynikające z jego winy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę w treści klauzuli 8.7 Warunków Szczególnych Kontraktu.

31. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisów z klauzuli 8.7 warunków szczególnych kary za zwłokę możliwości egzekwowania kar umownych poprzez potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy ? Zamawiający posiada zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu, które zabezpiecza jego interesy również w kwestii zapłaty kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści klauzuli 8.7 Warunków Szczególnych Kontraktu. Zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu ustalone na kwotę stanowiącą 5% ceny kontraktowej netto może nie pokryć kwoty wynikającej z nałożonych kar umownych.

32. Prosimy o udzielenie wyjaśnienia w zakresie zapisów punktu pkt. 3.6.1 Zagospodarowanie terenu PFU dla Części 1: modernizacja przepompowni Czatkowy wraz z wymianą krat i pomp ścieków. W ramach zadania przewiduje się demontaż i odtworzenie istniejących uszkodzonych opasek, podjazdów i dojazdów - proszę o określenie obszaru robót drogowych przy przepompowni. Czy jest to jakiś wydzielony obszar przy budynku, czy całość układu drogowego w obszarze objętym ogrodzeniem przepompowni ścieków?

Odpowiedź:

W ramach modernizacji przepompowni Czatkowy przewiduje się demontaż i odtworzenie istniejących uszkodzonych opasek, podjazdów i dojazdów w obrębie ogrodzenia przepompowni Czatkowy, o powierzchni utwardzonej ok. 900 m².

33. Prosimy o udzielenie wyjaśnienia w zakresie zapisów punktu Pkt. 3.6 Szczegółowe właściwości funkcjonalne użytkowe w zakresie robót budowlanych PFU dla Części 1. Czy podane ilości przedmiarowe dla poszczególnych poziomów wynikają ze szczegółowych wyliczeń, czy są ilościami szacunkowymi? Oraz jakim parametrom ma odpowiadać wymieniana stolarka okienna i drzwiowa – prosimy o podanie rodzaju materiału i parametrów termicznych.

Odpowiedź:

Ilości przedmiarowe dla poszczególnych poziomów budynku przepompowni Czatkowy zostały określone na podstawie szacunkowych pomiarów firmy, która opracowała PFU dla zadania „Modernizacja budynku przepompowni ścieków Czatkowy w Tczewie” Zgodnie z ww. PFU przewidziana jest tylko wymiana stolarki okiennej. W związku z tym Zamawiający wymaga okien z PVC o współczynniku przenikania ciepła – $U_{max} = 1,1 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$.

34. Prosimy o podanie jakim parametrom ma odpowiadać wymieniana stolarka okienna i drzwiowa – prosimy o podanie rodzaju materiału i parametrów termicznych w zakresie pozostałych obiektów oczyszczalni ścieków (Część 2 i Część 3 zamówienia).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w oczyszczalni ścieków okien z PVC o współczynniku przenikania ciepła – $U_{max} = 1,1 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$ i drzwi zewnętrznych ze stali ocynkowanej pokrytych chemoodporną farbą, o współczynniku przenikania ciepła – $U_{max} = 1,5 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$.

W dniu 19.01.2018 r. wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania dotyczące sposobu przygotowania oferty:

35. W odniesieniu do zapisów SIWZ – rozdział 4 pkt. 4.1 ppkt. h, Zamawiający wymaga załączenia do oferty próbki membrany o wymiarach 1m X 1m. Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści możliwość dołączenia próbki o wymiarach 80 cm X 80 cm?

Standardowa wielkość próbki, którą dysponuje producent współpracujący z Wykonawcą, ma wymiary 80 cm X 80 cm. Przygotowanie próbki o wskazanych w SIWZ wymiarach spowoduje konieczność zamówienia nowej – dedykowanej próbki membrany, co z kolei znacznie utrudni Wykonawcy przygotowanie oferty.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż zgodnie ze standardami przyjętymi przez specjalistyczne laboratoria / instytuty materiałoznawstwa wystarczającym jest przedstawienie próbki o wymiarach 30 cm X 30 cm, w celu przeprowadzenia badań i wydania opinii.

Wykonawca zapewnia, że w jego interesie leży przedstawienie próbki membrany spełniającej wskazane w OPZ normy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza załączenie do oferty próbki membrany o wymiarach 80 cm X 80 cm, pod warunkiem, że dane wymiary próbki wystarczą do przeprowadzenia kompleksowych testów laboratoryjnych, o których pisze Zamawiający.

36. W odniesieniu do zapisów SIWZ – rozdział 3 pkt. 3.2 ppkt. c) zdolność zawodowa: Technolog oczyszczania ścieków/Specjalista ds. rozruchów, Zamawiający wymaga co najmniej 3-letniego doświadczenia zawodowego w opracowaniu projektów/ opinii/ ekspertyz/ konsultacji lub doradztwa technologicznego w zakresie technologii oczyszczania/ podczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych/ odpadów (...).

Czy Zamawiający dopuści, aby wskazana osoba wykazała się doświadczeniem w opracowaniu projektów/ opinii/ ekspertyz/ konsultacji, doradztwa technologicznego lub w prowadzeniu kompleksowego rozruchu w zakresie technologii oczyszczania/ podczyszczania ścieków i przeróbki osadów (...)?

Odpowiedź / modyfikacja:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) modyfikuje warunek uczestnictwa w postępowaniu opisany w SIWZ – IDW pkt. 3.2 lit. c) w zakresie doświadczenia Technologa oczyszczania ścieków / Specjalisty ds. rozruchów, w sposób następujący, że zapis:

„Co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w opracowaniu projektów/ opinii/ ekspertyz/ konsultacji lub doradztwa technologicznego w zakresie technologii oczyszczania/ podczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych/odpadów, w tym przy min. jednym zakończonym zadaniu polegającym na budowie, przebudowie lub modernizacji oczyszczalni/

podczyszczalni ścieków lub jednym zakończonym zadaniu obejmującym budowę, przebudowę lub modernizację kompostowni odpadów z zastosowaniem membran, z boksami i napowietrzaniem mechanicznym za pomocą wentylatorów, o wydajności min 5000 Mg/rok odpadów”

zastępuje się zapisem:

„Co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe w opracowaniu projektów/ opinii/ ekspertyz/ konsultacji, doradztwa technologicznego lub w prowadzeniu kompleksowego rozruchu w zakresie technologii oczyszczania/ podczyszczania ścieków i przeróbki osadów ściekowych/odpadów, w tym przy min. jednym zakończonym zadaniu polegającym na budowie, przebudowie lub modernizacji oczyszczalni/ podczyszczalni ścieków lub jednym zakończonym zadaniu obejmującym budowę, przebudowę lub modernizację kompostowni odpadów z zastosowaniem membran, z boksami i napowietrzaniem mechanicznym za pomocą wentylatorów, o wydajności min 5000 Mg/rok odpadów.”

37. Czy Zamawiający zaakceptuje inny, niż przedstawiony w Załączniku do SIWZ (TOM II – KONTRAKT), wzór gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy, przedstawiony przez Wykonawcę do akceptacji Zamawiającego przed zawarciem umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje inny, niż przedstawiony w Załączniku do SIWZ (TOM II – KONTRAKT) wzór gwarancji zabezpieczenia należytego wykonania umowy, pod warunkiem, że przedstawiony dokument zawierać będzie zamieszczone we wzorze zapisy, z uwzględnieniem modyfikacji i wyjaśnień w tym zakresie, zamieszczonych na stronie internetowej Zamawiającego.

W dniu 21.01.2018 r. wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania dotyczące sposobu przygotowania oferty:

38. Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zmian do wzoru gwarancji, załączonej do dokumentacji przetargowej niniejszego postępowania?

a) W obecnym wzorze gwarancji Zamawiający napisał:

„My, niżej podpisani (nazwa i adres) Niniejszym oświadczamy, iż udzielamy Zamawiającemu (nazwa i adres) jako główny dłużnik, gwarancji w imieniu (nazwa i adres Wykonawcy) zapłaty kwoty stanowiącej zabezpieczenie wykonania wymienione w Klauzuli 4.2 Warunków Kontraktu w wysokości 5% Zaakceptowanej Kwoty, tj. (kwota zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu), bezspornie, po otrzymaniu pierwszego wezwania na piśmie Zamawiającego.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zapis powyższego punktu w sposób jak poniżej:

My, niżej podpisani, (nazwa i adres) niniejszym oświadczamy, iż na wniosek Wykonawcy wymienionego Kontraktu, tj. udzielamy Zamawiającemu, tj. ... (nazwa i adres), jako Gwarant, gwarancji zapłaty kwoty stanowiącej zabezpieczenie wykonania wymienione w Klauzuli 4.2 Warunków Kontraktu w wysokości 5% Zaakceptowanej Kwoty, tj. kwoty do wysokości (kwota zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu), zwanej dalej Kwotą, tj. zobowiązujemy się nieodwołalnie, bezwarunkowo do zapłaty Kwoty na rzecz Zamawiającego w terminie 14 dni od dnia otrzymania pierwszego pisemnego wezwania do zapłaty wskazującego, iż Wykonawca nie wykonał lub nienależycie wykonał swoje zobowiązania wynikające z Kontraktu, bądź nie zaspokoił roszczeń z tytułu rękojmi za wady.

b) W obecnym wzorze gwarancji Zamawiający napisał:

„Zgadząmy się również, że żadna zmiana ani uzupełnienie lub jakakolwiek modyfikacja Warunków kontraktu lub Robót, które mają zostać wykonane zgodnie z wymienionym powyżej Kontraktem, lub w jakichkolwiek dokumentach stanowiących Kontrakt, jakie mają zostać sporządzone między Państwem, a Wykonawcą, nie zwalnia nas w żaden sposób z odpowiedzialności wynikającej z niniejszej gwarancji. Niniejszym rezygnujemy z konieczności zawiadomienia nas o takiej zmianie, uzupełnieniu lub modyfikacji z wyłączeniem zmian skutkujących koniecznością zmiany terminu ważności niniejszej gwarancji.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zapis powyższego punktu w sposób jak poniżej:

Zgadząmy się również, że żadna zmiana ani uzupełnienie lub jakakolwiek modyfikacja Warunków kontraktu lub Robót, które mają zostać wykonane zgodnie z wymienionym powyżej Kontraktem, lub w jakichkolwiek dokumentach stanowiących Kontrakt, jakie mają zostać sporządzone między Państwem, a Wykonawcą, nie zwalnia nas w żaden sposób z odpowiedzialności wynikającej z niniejszej gwarancji. Niniejszym rezygnujemy z konieczności zawiadomienia nas o takiej zmianie, uzupełnieniu lub modyfikacji z wyłączeniem zmian skutkujących koniecznością zmiany terminu ważności lub kwoty niniejszej gwarancji.

c) W obecnym wzorze gwarancji Zamawiający napisał:

„Gwarancja należytego wykonania Kontraktu wchodzi w życie i uzyskuje moc wiążącą obowiązującą od podpisania Kontraktu przez obie Strony, tj. Wykonawcę i Zamawiającego tj. nie później niż od dnia i będzie ważna w pełnej powyższej wysokości, nie dłużej niż w terminie 30 dni od daty wskazanej na kopii Świadczenia Przejęcia wystawionego zgodnie z Kontraktem.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zapis powyższego punktu w sposób jak poniżej:

Gwarancja należytego wykonania Kontraktu wchodzi w życie i uzyskuje moc wiążącą obowiązującą od podpisania Kontraktu przez obie Strony, tj. Wykonawcę i Zamawiającego i będzie ważna w pełnej powyższej wysokości, tj. w kwocie do 30 dnia od daty wydania Świadczenia Przejęcia wystawionego zgodnie z Kontraktem, lecz nie dłużej niż do dnia, a następnie zostanie zredukowana do kwoty równej 30%, tj. kwoty i w tej wysokości będzie obowiązywać do 15 dnia od daty wydania Świadczenia Wykonania, lecz nie dłużej niż do dnia

d) W związku ze zmianą zaproponowaną w punkcie c, Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie poniższego zapisu ze wzoru gwarancji:

„W następstwie otrzymania przez Nas podpisanej przez Zamawiającego, Wykonawcę i Inżyniera Kontraktu kopii Świadczenia Przejęcia dla całości robót, gwarantowana kwota zostanie zmniejszona o 70% nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wskazanej na kopii Świadczenia Przejęcia wystawianej zgodnie z Kontraktem.

W pozostałym zakresie gwarancja będzie ważna i wiążąca w wysokości 30 % kwoty gwarancji do 15 dnia po upływie Okresu Zgłaszania Wad tj. nie dłużej niż do dnia”

e) W obecnym wzorze gwarancji Zamawiający napisał:

„Zmiany terminu realizacji Kontraktu wymagają dokonania zmiany terminów gwarancji wskazanych powyżej.”

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie powyższego zapisu i wprowadzenie poniższego:

Wezwanie do zapłaty zostanie podpisane przez osoby właściwie uprawnione do składania oświadczeń

w imieniu Zamawiającego, co zostanie potwierdzone na ww. wezwaniu przez notariusza lub bank prowadzący rachunek bankowy Zamawiającego.

f) W obecnym wzorze gwarancji Zamawiający napisał:

„Gwarancja wykonania musi być wykonalna na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zapis powyższego punktu w sposób jak poniżej:

Gwarancja wykonania jest wykonalna na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane zmiany w zapisach Załącznika do Warunków Szczególnych Kontraktu – WZÓR GWARANCJI, jako że nie wpływają w zasadniczy sposób na treść wskazaną przez Zamawiającego jak i na sposób zabezpieczenia interesów Zamawiającego na tym Kontrakcie.

39. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez hermetyzację zbiorników a co przez hermetyzację urządzeń.

Odpowiedź:

Przez hermetyzację 2 krat rzadkich i 1 kraty gęstej należy rozumieć ich wykonanie w obudowie ze stali nierdzewnej wyposażonej w drzwiczki inspekcyjne oraz króciec wentylacyjny. Natomiast kanały ściekowe na poziomie - 2 w budynku przepompowni Czatkowy oraz budynku kraty gęstej powinny być przykryte za pomocą blachy nierdzewnej ryflowanej. Szczegółowe rozwiązanie dotyczące hermetyzacji krat i kanałów ściekowych leży po stronie Wykonawcy.

40. Zwracamy się z prośbą o podanie wydajności instalacji wodociągowej przeznaczonej do zapewnienia zasilania w wodę do celów technologicznych i przeciwpożarowych kompostowni osadów.

Odpowiedź:

Wydajność instalacji wodociągowej do celów technologicznych i ppoż – $Q = 10 \text{ dm}^3/\text{s}$.

41. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zamienne wyłączenie z użytku komór mokrych przepompowni Czatkowy w celu dokonania niezbędnych prac remontowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zamienne wyłączenie z użytku komór mokrych przepompowni Czatkowy w celu dokonania niezbędnych prac remontowych. Jednak wykonanie robót budowlanych w komorach mokrych będzie wymagało całkowitego wstrzymania dopływu ścieków do przepompowni Czatkowy. Po wybudowaniu awaryjnej nitki obejścia wraz z przepompownią (przewidywany termin – 20 sierpień 2018 r.) w ramach odrębnego postępowania przetargowego będzie możliwość czasowego wyłączenia komór mokrych przepompowni Czatkowy z eksploatacji w trakcie realizacji prac remontowych w tych komorach.

42. Zwracamy się z prośbą o podanie informacji jaka sieć radiowa jest wykorzystywana w zakładzie?

Odpowiedź:

W zakładzie jest wykorzystywana sieć radiowa o częstotliwości 433 MHz.

43. Czy Zamawiający dopuszcza komunikację za pomocą światłowodu pomiędzy kompostownią a nową stacją operatorską, przeznaczoną do sterowania kompostownią?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza komunikację za pomocą światłowodu pomiędzy kompostownią, a nową stacją operatorską, przeznaczoną do sterowania kompostownią.

44. Parametry membrany – prosimy o doprecyzowanie rozbieżności pomiędzy tabelami obrazującymi parametry membrany w dokumentach PFU Oczyszczalni i kompostowni tom III OPZ oraz OPZ Rozdziały III i IV – Opisy robót i urządzeń dotyczące masy membrany.

Odpowiedź:

W pkt 4.6.1. PFU oczyszczalni ścieków i kompostowni (tabela) określono wymaganą masę membrany - 450÷500 g/m². Jest to masa membrany wymagana przez Zamawiającego.

Pytania do PFU Oczyszczalni i kompostowni tom III OPZ:

45. W pkt 3.3 Horyzonty czasowe nie podano wartości dla wykonania Projektu Wykonawczego, a jedynie dla Projektu Budowlanego. Czy Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie prac na podstawie Projektu budowlanego, tworząc Projekt Wykonawczy w późniejszym terminie?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3.3. „Horyzonty czasowe” zawartym w PFU opracowanym przez firmę B-Act oraz pkt 2.3. SIWZ-Tom I IDW przystąpienie Wykonawcy do robót budowlanych powinno odbyć się w terminie w terminie 7 dni od dnia uprawomocnienia zgłoszenia remontów budynków technologicznych wraz z wymianą urządzeń i instalacji wewnętrznych oraz w terminie 7 dni od uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę kompostowni. Aby przystąpić do robót budowlanych Wykonawca powinien posiadać szczegółową dokumentację projektową pozwalającą na wykonanie całego, wymaganego kontraktem zakresu robót budowlanych.

46. Czy jest możliwość zagospodarowania przez Zamawiającego osadów po wyczyszczeniu części mokrej komory przepompowni?

Odpowiedź:

Osady z czyszczenia komór mokrych przepompowni Czatkowy Wykonawca powinien zagospodarować we własnym zakresie.

47. Zwracamy się z prośbą o określenie terminu w jakim należy zweryfikować parametry określone w punkcie *Wymagania dla sprzętu przeznaczonego do obsługi kompostowni* (tom III OPZ, str. 44).

Odpowiedź:

Parametry sprzętu przeznaczonego do obsługi kompostowni należy określić i przedłożyć Zamawiającemu wraz z projektem budowlanym.

48. Czy podczas inwentaryzacji stanu istniejącego będzie możliwość częściowego wyłączenia instalacji aby dostać się do wszystkich komór?

Odpowiedź:

Po wybudowaniu awaryjnej nitki obejścia wraz z przepompownią (przewidywany termin- 20 sierpień 2018 r.) będzie możliwość czasowego wyłączenia przepompowni Czatkowy z eksploatacji w celu dokonania inwentaryzacji komór. W przypadku kraty gęstej istnieje awaryjne obejście, które umożliwia zamknięcie dopływu ścieków do kraty gęstej i przeprowadzenie oględzin kanału ściekowego.

49. Podczas wizji lokalnej zwróciliśmy uwagę, iż schody w przepompowni mają małą szerokość stopni. Zaracamy się z prośbą o informacje czy na chwilę obecną spełniają one przepisy BHP (jest jakieś odstępstwo?), czy należy przewidzieć ich generalny remont. Jak często ktoś po nich schodzi, czy prowadzą do pomieszczeń często użytkowanych przez pracowników?

Odpowiedź:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 1 października 1993 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w oczyszczalniach ścieków (Dz. U. z 1993 r., Nr 96, poz. 438) pomieszczenia pomp i armatury powinny mieć zapewnione wygodne i bezpieczne do nich dojścia o szerokości co najmniej 0,6 m. W przypadku pomieszczeń z kratami mowa jest tylko o pomostach roboczych o szerokości nie mniejszej niż 0,7 m. Natomiast wg rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) szerokość stopni stałych schodów wewnętrznych powinna wynosić $0,6 \div 0,65$ m. Istniejące schody prowadzące do hali krat i hali pomp mają szerokość ok. 0,64 m, co oznacza spełnienie przepisów BHP i budowlanych w tym zakresie. Schody wymagają jednak remontu.

50. Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o dopisanie w pkt 3.3.10.2 w zdaniu: „*Wszystkie uzupełnienia, zmiany lub skreślenia, których może żądać Inżynier po doświadczeniach uzyskanych podczas trwania Robót oraz w trakcie Prób, winny być ujęte w wyżej wymienionych sześciu egzemplarzach Instrukcji obsługi i konserwacji*”, następującej sentencji: „*które zostaną stosownie uzasadnione technicznie i nie będą powodować znaczących zmian w wykonywanej instalacji*”. Uważamy, iż obecny zapis jest całkowicie jednostronny, w którym Inżynier będzie mógł wprowadzić dowolny zapis.

Odpowiedź:

Zamawiający dopisuje w PFU Oczyszczalni i Kompostowni (SIWZ Tom III OPZ, Rozdział I, pkt 3.3.10.2) w zdaniu: „*Wszystkie uzupełnienia, zmiany lub skreślenia, których może żądać Inżynier po doświadczeniach uzyskanych podczas trwania Robót oraz w trakcie Prób, winny być ujęte w wyżej wymienionych sześciu egzemplarzach Instrukcji obsługi i konserwacji*”, następującą sentencję:

„*które zostaną stosownie uzasadnione technicznie i nie będą powodować znaczących zmian w wykonywanej instalacji*”.

51. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie o jaką strukturę chodzi w zdaniu w pkt 3.3.10.2 „*Oprogramowanie nie posiadające odpowiedniej struktury (...) będzie odrzucane przez Inspektora*”.

Odpowiedź:

Zdanie „Oprogramowanie nie posiadające odpowiedniej struktury i nie uporządkowane będzie odrzucone przez Inżyniera” należy rozpatrywać w powiązaniu ze zdaniem poprzednim, z których wynika, że oprogramowanie powinno mieć jednolitą strukturę dla wszystkich zamontowanych urządzeń, co pozwoli stworzyć sprawny, niezawodnie działający system.

52. Zwracamy się z prośbą o podanie okresu w jakim Inżynier będzie zatwierdzał poszczególne projekty.

Odpowiedź:

Inżynier zatwierdzał będzie poszczególne projekty niezwłocznie, uwzględniając terminy uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych.

53. Pkt 8.1 – Czy Zamawiający dopuszcza ocieplenie styropianem przykrycia dachowego? Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie cokołów elewacji tynkiem o podwyższonej wytrzymałości?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga ocieplania styropianem przykrycia dachowego zgodnie z adekwatnymi zapisami PFU PŚ Czatkowy (SIWZ Tom III OPZ – Rozdział II). Zamawiający dopuszcza wykonanie cokołów elewacji tynkiem o podwyższonej wytrzymałości.

54. Pkt 9 – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w konstrukcji nawierzchni płyt betonowych prefabrykowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w konstrukcji nawierzchni płyt betonowych prefabrykowanych.

55. W PFU firmy Hydro-term podana jest informacja, aby rurociągi technologiczne wykonywać ze stali 1.4301, natomiast w PFU Oczyszczalni, w pkt 2.9.3.1 napisano, że rurociągi tłoczne należy wykonać z rury PE 100RC i że jest dopuszczalne zastosowanie stali 1.4301. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie powyższej kwestii.

Odpowiedź:

Na podstawie PFU opracowanego przez firmę Hydro-Term, dla przepompowni Czatkowy wymaga się rurociągów technologicznych wykonanych ze stali 1.4301. Natomiast zgodnie z PFU opracowanym przez firmę B-Act dla oczyszczalni ścieków i kompostowni wymaga się rurociągów tłocznych wykonanych z PE100 RC. Oczywiście dopuszcza się zastosowanie przewodów ciśnieniowych wykonanych ze stali 1.4301.

56. W pkt 2.15.4.1.7 napisane jest „miedziany piorunochron powinien mieć przekrój 16 m²”, czy nie powinno być 16mm²?

Odpowiedź:

Miedziany piorunochron powinien posiadać oczywiście przekrój 16 mm², a nie 16 m².

57. Pkt. 4.6.1 - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wentylatorów o niższej mocy niż 4 kW, przy zapewnieniu wydajności wentylatorów na poziomie optymalnym dla przebiegu procesu kompostowania osadów ściekowych?

Odpowiedź:

W myśl pkt 4.6.1 PFU opracowanego przez firmę B-Act moc każdego wentylatora nie powinna być mniejsza niż 4 kW. Zamawiający nie dopuszcza wentylatorów o mocy poniżej 4 kW każdy.

58. Pkt. 4.6.1 – Prosimy o doprecyzowanie czy podane wymiary boksów są wymiarami wewnętrznymi, czy zewnętrznymi.

Odpowiedź:

Wymiary boksów są wymiarami wewnętrznymi, które gwarantują wymaganą objętość czynną dla ilości wytwarzanych odpadów w oczyszczalni w Tczewie.

59. Pkt. 4.6.1 – Prosimy o doprecyzowanie określenia „gotowy kompost”.

Odpowiedź:

Pod pojęciem „gotowy kompost” należy rozumieć produkt końcowy po 6 tygodniach procesu kompostowania w boksach.

60. Prosimy o doprecyzowanie czy kompostownia ma również zostać wpięta do zakładowej sieci komunikującej się za pośrednictwem protokołu Modbus?

Odpowiedź:

Kompostownia ma zostać wpięta do zakładowej sieci komunikującej się za pośrednictwem protokołu ModBus.

61. Pkt. 6.2 – Prosimy o doprecyzowanie zdania: „Komunikacja z urządzeniami: Realizowana jest w taki sposób, aby była zapewniona możliwość połączenia praktycznie z każdym typem sterownika dostępnym na rynku”.

Odpowiedź:

Komunikacja z urządzeniami za pomocą ModBus RTU i ModBus TCP używanymi na terenie ZWiK Sp. z o.o. w Tczewie.

62. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie oczekiwał badań wymienionych w punkcie 2.4 akapit 4, zważywszy na zapisy punktu 2.5, mówiącego o braku wymagań dla substancji odoroczynnych w powietrzu z kompostowni, w tym amoniaku i siarkowodoru?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga na etapie składania oferty jedynie dokumentu potwierdzającego skuteczność oczyszczania powietrza z substancji odoroczynnych (redukcja na poziomie minimum 90%) z zastosowaniem membrany opracowanego przez niezależną instytucję. Nie są wymagane dodatkowe wyniki badań emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym w zakresie m.in. amoniaku i siarkowodoru na etapie składania ofert.

PFU firmy Hydro-term

63. W jakim zakresie Zamawiający przewiduje wyłączenie z eksploatacji przepompowni i oczyszczalni?

Czy w trakcie wyłączeń po stronie Wykonawcy będzie należało zorganizowanie obejść lub innych czynności, tak aby instalacja pracowała?

Odpowiedź:

Po wybudowaniu awaryjnej nitki obejścia wraz z przepompownią (przewidywany termin – 20 sierpień 2018 r.) będzie możliwość czasowego wyłączenia przepompowni Czatkowy z eksploatacji w trakcie realizacji prac remontowych w tej przepompowni. W przypadku kraty gęstej istnieje awaryjne obejście, które umożliwia zamknięcie dopływu ścieków do kraty gęstej. Z kolei w trakcie demontażu starego i montażu nowego separatora piasku można czasowo zamknąć dopływ pulpy piaskowej z piaskownika do separatora piasku poprzez czasowe wyłączenie z pracy pompy w piaskowniku. To powinno zapewnić ciągły dopływ ścieków do reaktora biologicznego. Niemniej jednak zorganizowanie, tam gdzie będzie to konieczne tymczasowych obejść należy do Wykonawcy.

64. W Pkt 3.6, brak jest wytycznych dotyczących pokrycia dachu projektowanego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby zgodnie z zapisami SIWZ Tom III Rozdział II – PFU PŚ Czatkowy, pkt 3.6. str. 22 „Remont dachu” - wykonano izolację termiczną w postaci styropianu spadkowego. Wszystkie warstwy opisane zostały na załączniku do PFU PŚ Czatkowy – Rysunek A1.

65. Pkt 3.7 Wykonawca ma usunąć piasek zalegający w komorach. Zwracamy się z prośbą o informacje na jakiej podstawie Wykonawca powinien oszacować ilość piasku do usunięcia? Czy Zamawiający może określić przybliżoną ilość?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje wiedzą w zakresie ilości zalegającego piasku/osadu w komorach przepompowni Czatkowy.

66. W pkt 4.9.7 jest informacja, iż uruchomienia instalacji elektrycznej ma dokonać dostawca energii elektrycznej (bez udziału Wykonawcy). Na jakiej podstawie? Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Odpowiedź:

Za dostawcę energii elektrycznej należy uznać, że jest to Inwestor, który przy udziale Wykonawcy dokona uruchomienia instalacji elektrycznej.

Pytania do OPZ Rozdziały III i IV – Opisy robót i urządzeń:

67. Pompownia odcieków – Czy dobór objętości zbiornika na odcieki leży w gestii Wykonawcy?

Odpowiedź:

Dobór objętości zbiornika przepompowni na odcieki z kompostowni leży w gestii Wykonawcy.

68. Pompownia odcieków – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiornika z siarkobetonu?

Odpowiedź:

Wg PFU opracowanego przez firmę B-Act zbiornik przepompowni na odcieki z kompostowni powinien być wykonany z polimerobetonu. Zamawiający nie dopuszcza zbiornika przepompowni z innego materiału niż polimerobeton.

Pytania do PFU PŚ Czatkowy:

69. Pkt. 3.6 – skucie istniejących fundamentów – czy niniejszy punkt dotyczy fundamentów, na których posadowione są pompy wirowe?

Odpowiedź:

Skucie istniejących fundamentów pomp wirowych należy wykonać, jeżeli nie będą wykorzystane pod nowe pompy.

70. Pkt. 3.7.5 – Rurociągi technologiczne – prosimy o doprecyzowanie o jakie rurociągi między obiektowe ze stali 1.4301 Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

W pkt. 3.7.5. występują tylko rurociągi technologiczne. Między obiektowe nie występują.

W dniu 23.01.2018 r. wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania dotyczące sposobu przygotowania oferty:

71. Prosimy o udzielenie zgody na możliwość dostarczenia 4 szt. dmuchaw śrubowych wyposażonych w obudowy wygłuszające, silnik zmiennie-obrotowy klasy IE3, zintegrowany sterownik graficzny, przetwornicę częstotliwości oraz bezolejowy element sprężający (Certyfikat Klasa 0 według ISO 8573) gwarantujący wysoką jakość powietrza.

Proponowane dmuchawy wyposażone są w bezolejowy śrubowy element sprężający, który zbudowany jest z dwóch o opatentowanych asymetrycznych profilach. Taka geometria elementu (4 loby i 6 rowków) to obecnie najbardziej efektywnie energetycznie rozwiązanie. Element śrubowy zmniejsza objętość powietrza podczas kompresji za pomocą sprężania wewnętrznego. Dzięki temu zazębiające się pokryte teflonem rotory są znacznie bardziej efektywne niż elementy robocze stosowane w dmuchawach krzywkowych. Gwarancja na element sprężający to 5 lat. Zastosowanie tak zaprojektowanego elementu pozwala na obniżenie temperatury pracy wydłużając jego żywotność i pozwala na wyższe dozwolone temperatury otoczenia, a także umożliwia osiągnięcie wyższego ciśnienia roboczego. Ponadto proponowane przez nas dmuchawy:

- Odporne są na zaniki zasilania.
- Nie przenoszą drgań zespołu dmuchawy na podłoże fundamentowe.

- Umożliwiają regulację wydajności w szerokim zakresie, od 25% do 100% z zachowaniem sprawności powyżej 75%, z dużą częstością powtarzania zmiany wydajności, bez zwłoki czasowej (opóźnienia).
- Nie wymagają kontroli Dozoru Technicznego.
Blok dmuchawy – wyposażenie
- Element śrubowy złożony z dwóch rotorów, oparty na wewnętrznej technologii sprężania lub 3-skrzydłowy rotor (wirnik);
- Oddzielenie komory tłocznej i komory oleju za pomocą unikalnego uszczelnienia co pozwala na produkcję sprężonego powietrza klasy „0” całkowicie pozbawionego oleju według Normy ISO 8573-1 (2001);
- Łożyska smarowane przy pomocy odrębnego systemu olejowego (wymuszony obieg oleju)

Odpowiedź:

Zamawiający opisał urządzenia (dmuchawy) jakie mają być dostarczone i zamontowane w ramach przedmiotowego postępowania. Zamawiający dopuszcza dostawę i montaż urządzeń opisanych w SIWZ z uwzględnieniem wyjaśnień i modyfikacji.

72. Dot. zapisu „Każda dmuchawa powinna być wyposażona w wysokosprawną przekładnię pasową. Nie dopuszcza się dmuchaw o wielostopniowym przełożeniu napędu”
Dmuchawy są wyposażone w zintegrowaną przekładnię i silnik kotnierzowy co daje następujące korzyści:
- Średnio o 5% bardziej efektywne przenoszenie mocy w porównaniu do napędu pasowego.
 - Brak poślizgu paska ujemnie wpływającego na pracę dmuchawy, mgła olejowa oraz pył w otoczeniu zwiększają możliwość uślizgu paska.
 - Brak ryzyka nierównoległego ustawienia kół pasowych i związanych z tym strat.
 - Dedykowane silniki zmiennie-obrotowe dają wysoką efektywność w całym szerokim zakresie prędkości obrotowych.
 - Niezawodność.
 - Nie jest wymagana szczególna obsługa prewencyjna, poza wymianą filtrów i oleju, rzadsze przestoje.
 - Promieniowe siły działające na łożyska wydłużają ich żywotność and i poprawiają efektywność.
 - Koła zębate o zębach stożkowych redukują obciążenia wzdłużne łożysk, i tym samym wydłużają żywotność elementu.
 - Silnik TEFC IP55 jest odporny na trudne warunki pracy w bardzo zapyłonym otoczeniu.
 - Dedykowane silniki zmiennie-obrotowe mają zapewnione odpowiednie chłodzenie w całym zakresie prędkości obrotowych elementu roboczego.

Odpowiedź:

W podrozdziale 4.4.2. pkt.11. podtrzymuje się teść zapisu w całości. Zatem nie dopuszcza się dmuchaw o wielostopniowym przełożeniu.

73. Dot. zapisu „Dmuchawa nie może być wyposażona w wymuszony obieg oleju oraz elementy takie jak chłodnice, pompy oleju, pompy próżniowe i separatory oleju.”
Istotną korzyścią proponowanych dmuchaw jest także system wymuszonego obiegu oleju. Obieg oleju zawiera pompę, chłodnicę oraz filtr oleju (10 mikronów) i zbiornik. Układ taki zapewnia, że czysty i schłodzony olej o temperaturze nie wyższej niż 70°C trafia do przekładni i łożysk. Chroni, schładza i smaruje łożyska i przekładnię nawet w najtrudniejszych warunkach pracy co daje dłuższą żywotność elementu i niską częstotliwość serwisowania. Wymuszone

smarowanie olejem pozwala na pracę elementu z wyższymi prędkościami obrotowymi a dzięki temu można osiągnąć wyższą wydajność przy mniejszych gabarytach dmuchawy.

Odpowiedź / modyfikacja:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający modyfikuje zapis w podrozdziale 4.4.2. pkt. 13, gdzie skreśla się treść w całości i zastępuje zapisem: **Dmuchała może być wyposażona w wymuszony obieg oleju oraz elementy takie jak: chłodnice, pompy oleju, pompy próżniowe, i separatory oleju.**

Inny Wykonawca zadał też następujące pytanie:

74. Czy w przypadku konsorcjum, Zamawiający wyrazi zgodę na zabezpieczenie należytego wykonania kontraktu i usunięcia wad w postaci dwóch gwarancji, jedną na prace budowlane, drugą na dostawę i montaż urządzeń wymaganych w wyżej wymienionym postępowaniu przetargowym?

Odpowiedź:

Problematyka zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia została uregulowana w art. 147-151 Pzp. Wymaganie, aby zabezpieczenie miało formę jednego dokumentu od jednego gwaranta oznacza, że zamawiający wyłączył możliwość wniesienia zabezpieczenia w kilku formach przewidzianych w art. 148 ust. 1 Pzp. Taki wymóg jest sprzeczny z art. 147 ust. 1 Pzp, który uprawnia wykonawcę do wniesienia zabezpieczenia w jednej lub kilku formach określonych w tym przepisie i nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Taki wymóg jest również sprzeczny z art. 141 Pzp, zgodnie z którym wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Niezależnie od wymagań lub ograniczeń zawartych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia uprawnieni są do wniesienia zabezpieczenia zgodnie z Pzp.

Za prawidłową uznać należy sytuację, w której każdy lub niektórzy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wniosą zabezpieczenie w jednej lub kilku formach określonych w art. 168 ust. 1 Pzp. Natomiast dla ważności zabezpieczenia istotne jest to, aby z treści dokumentu wymienionego w art. 148 ust. 1 Pzp wynikało, że zabezpieczenie zabezpiecza konkretne zobowiązanie na wymaganą kwotę oraz okres, bez względu na to, czy zabezpieczenie zostanie wniesione w jednej bądź kilku formach.

Tego samego dnia wpłynął również wniosek:

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów, które w obecnej postaci spełniają tylko jeden oferent, a które także wzbudzają kontrowersje techniczno-eksploatacyjne.

75. *Stopień sprężający o wirnikach śrubowych powinien być powlekany powłoką antykorozyjną, smarowany rozbryzgowo.*

Powyższe wymaganie jest o tyle zastanawiające, gdyż materiał rotorów u większości renomowanych producentów nie wymaga żadnej dodatkowej ochrony antykorozyjnej.

Pragniemy zwrócić także uwagę, iż w przypadku uszkodzenia takiej powłoki dochodzi nie tylko do korozji materiału rotorów, ale także do znacznego pogorszenia efektywności procesu sprężania.

Dlatego też prosimy o usunięcie ww. zapisu.

Odpowiedź / modyfikacja:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ – Tom III OPZ Rozdz. IV Skrócony opis nowych urządzeń pkt. 6 Stacja dmuchaw w oczyszczalni ścieków poprzez wykreślenie pkt. 12 tj.: „stopień sprężający o wirnikach śrubowych powinien być powlekany powłoką antykorozyjną, smarowany rozbryzgowo”.

76. Dmuchała nie może być wyposażona w wymuszony obieg oleju oraz elementy takie jak chłdnice, pompy oleju, pompy próżniowe i separatory oleju.

Wymuszony obieg oleju oferuje znaczne korzyści, zwłaszcza przy urządzeniach z większą wydajnością, tak jak w tym postępowaniu przetargowym. Układ olejowy składa się z pompy oleju, filtra (10 mikronów) oraz chłdnicy. Tak skonstruowany układ zapewnia czysty i schłodzony olej do smarowania łożysk, co znacznie przedłuża ich żywotność, a także znacznie zmniejsza częstotliwość wymian oleju (serwisowania). Takie rozwiązanie oferuje kilku producentów.

Dlatego też prosimy o usunięcie ww. zapisu.

Odpowiedź / modyfikacja:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ – Tom III OPZ Rozdz. IV Skrócony opis nowych urządzeń pkt. 6 Stacja dmuchaw w oczyszczalni ścieków poprzez wykreślenie pkt. 13 w całości i zastąpienie go zapisem: „Dmuchała może być wyposażona w wymuszony obieg oleju oraz elementy takie jak: chłdnice, pompy oleju, pompy próżniowe i separatory oleju”.

77. Prędkość obrotowa bloku sprężającego nie powinna przekraczać 3000 obr/min.

Wymuszony system smarowania olejowego umożliwia pracę z wyższymi niż 3000 obr/min prędkościami obrotowymi, a dzięki temu można osiągać wyższą wydajność urządzenia, przy jednoczesnym zmniejszeniu jego gabarytów, co ma znaczenie w przypadku ograniczonego miejsca instalacyjnego. Wyższe obroty nie powodują zwiększenia poboru energii ani też nadmiernego hałasu. Takie rozwiązanie oferuje kilku producentów.

Dlatego też prosimy o usunięcie ww. zapisu.

Odpowiedź / modyfikacja:

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ – Tom III OPZ Rozdz. IV Skrócony opis nowych urządzeń pkt. 6 Stacja dmuchaw w oczyszczalni ścieków poprzez wykreślenie w całości punktu 14 („Prędkość obrotowa bloku sprężającego nie powinna przekraczać 3000 obr/min”).

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie zapisu:

78. Do wszystkich dmuchaw należy zainstalować przemiennik częstotliwości od jednego, tego samego producenta.

Czy wymagane jest aby przemiennik był zintegrowany z dmuchawą, czyli instalowany na fundamencie bezpośrednio przy dmuchawie, czy też przewidziano oddzielne profesjonalne pomieszczenie na szafy przemienników ? W tym wypadku prosimy o podanie szacunkowej

odległości pomiędzy dmuchawami a pomieszczeniem przemienników, celem dobrania odpowiedniej długości kabla zasilającego.

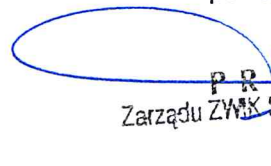
Odpowiedzi / modyfikacje:

Zamawiający pozostawia Wykonawcy dobór dmuchawy z przemiennikiem częstotliwości bądź zintegrowanym z dmuchawą lub instalowanym oddzielnie bezpośrednio przy dmuchawie. Nie przewiduje się oddzielnego pomieszczenia na szafy przemienników częstotliwości.

Jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ – Tom I IDW w ten sposób, że wykreśla się w całości pkt 2.1.7. w brzmieniu: „Projektowane urządzenia i instalacje powinny posiadać serwis na terenie Polski”.

Powyższe modyfikacje i odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w niniejszym postępowaniu. Treść przedmiotowej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pozostałym zakresie, a w szczególności terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie, gdyż niniejsze modyfikacje i odpowiedzi nie mają istotnego wpływu na przygotowanie ofert przez Wykonawców.

Z poważaniem


PREZES
Zarządu ZWiK Sp. z o.o. w Tczewie
Marcjusz Fornalik

Wg. rozdzielnika
NI ZWiK Tczew – a/a